

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
о частичном удовлетворении жалобы

г. Новосибирск

09 июня 2019 года

Прокурор Железнодорожного района г. Новосибирска старший советник юстиции А.В. Стафиевский, рассмотрев в порядке ст. 124 УПК РФ жалобу адвоката Ильченко М.Е в интересах Кривоносова А.И.,

**УСТАНОВИЛ:**

30.05.2019 в прокуратуру Железнодорожного района г. Новосибирска из прокуратуры Новосибирской области поступила жалобы адвоката Ильченко М.Е в интересах Кривоносова А.И. о ненадлежащем проведении уголовно-процессуальной проверки сотрудниками ОП №2 «Железнодорожный» УМВД России по г. Новосибирск по его заявлению, а так же о несогласии с постановлением заместителя прокурора Железнодорожного района Мишина В.Г. об отказе в удовлетворении ранее направленной жалобы.

Проверкой доводов жалобы установлено, что 20.06.2016 в КУСП отдела полиции №2 «Железнодорожный» Управления МВД России по г. Новосибирску за № 16919/2450 зарегистрированы материалы уголовно-процессуальной проверки по заявлению Кривоносова Александра Ивановича по факту совершения мошеннических действий совершенных со стороны Горбунова Ивана Михайловича.

По результатам уголовно - процессуальной проверки оперуполномоченным ОУР ОП № 2 «Железнодорожный» Управления МВД России по г. Новосибирску Устюжаниным С.И. 31.07.2018 было вынесено постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п.2 ч.1 ст. 24 УПК РФ, которое заместителем прокурора района в порядке процессуального надзора 12.12.2018 отменено и материалы уголовно-процессуальной проверки с указаниями, в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 151 УПК РФ, поскольку уголовно-процессуальная проверка по преступлениям, предусмотренным ч. 3 ст. 159 УК РФ возложена на следователей органов внутренних дел России, направлены начальнику 2 отдела по РПОТ г. Новосибирска СУ Управления МВД России по г. Новосибирску для производства дополнительной проверки, а так же для принятия по ее результатам законного и обоснованного решения.

Довод адвоката Ильченко М.Е. о несогласии с постановлением заместителя прокурора района Мишина В.Г. об отказе в удовлетворении жалобы от 17.12.2018 прокуратурой района проверен и признан не обоснованным, поскольку на момент проведения проверки по жалобе адвоката от 07.12.2018, незаконное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 31.07.2018, вынесенное оперуполномоченным ОУР ОП № 2 «Железнодорожный» Управления МВД России по г. Новосибирску

Устюжаниным С.И. в порядке процессуального надзора 12.12.2018 отменено. Материалы уголовно-процессуальной проверки на тот момент находились на дополнительной проверке.

Довод адвоката Ильченко М.Е. о бездействии со стороны сотрудников отдела полиции № 2 «Железнодорожный» УМВД России по г. Новосибирску при проведении уголовно-процессуальной проверки и о необходимости возбуждения уголовного дела по заявлению Кривоносова А.И., прокуратурой района проверен и в настоящий момент признан обоснованным.

Анализ материалов уголовно-процессуальной проверки свидетельствует о том, что с момента отмены незаконного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела сотрудниками отдела полиции № 2 «Железнодорожный» УМВД России по г. Новосибирску никаких адекватных мер к установлению фактических обстоятельств, к выполнению указаний прокуратуры района принято не было, итоговое процессуальное решение до сих пор следователем не принято, все необходимые проверочные мероприятия не выполнены, лица, имеющие отношение к обстоятельствам, изложенным в заявлении, не опрошены.

Довод заявителя о нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства и допущенной волоките при производстве уголовно-процессуальных проверок прокуратурой района так же признан обоснованным, в связи с чем, 09.06.2019 прокуратурой района в адрес начальника СУ УМВД России по г. Новосибирску внесено требование об устранении допущенных нарушений, которое в настоящий момент еще не рассмотрено.

Оснований для принятия иных мер прокурорского реагирования в настоящее время не имеется.

В связи с тем, что доводы адвоката Ильченко М.Н. по результатам проверки частично нашли свое подтверждение, то ее жалоба подлежит частичному удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

#### ПО С Т А Н О В И Л:

1. Жалобу адвоката Ильченко Марии Евгеньевны в интересах Кривоносова А.И. удовлетворить частично.

2. О принятом решении уведомить заявителя, разъяснив ей порядок обжалования принятого решения.

Прокурор района  
старший советник юстиции  
исп. Овчинникова А.А.2201713

А.В. Стафиевский